

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel: Městská část Praha 18
sídlo: Bechyňská 639, 199 00 Praha 9 – Letňan
IČO: 00231321
DIČ: CZ00231321
zastoupený: Mgr. Zdeňkem Kučerou, MBA, starostou MČ Praha 18
právní forma: 801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
okres (NUTS): CZ01 – Hlavní město Praha
profil zadavatele: https://zakazky.letnany.cz/profile_display_2.html
(dále jen „zadavatel“)

Veřejná zakázka: **Z 740 – INFRASTRUKTURA – HW/SW PODPORA**

Zjednodušené podlimitní řízení

Profil ev. č.: Z 740

Zadavatel tímto dle **ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/20216 Sb. , v platném znění, (dále jen „ZZVZ“)** a dle **ust. § 245 odst. 1 ZZVZ** v rámci nápravného opatření rozhodl na základě usnesení rady č.483/27/24 ze dne 11. 12. 2024 o

ZRUŠENÍ SHORA OZNAČENÉHO ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

na veřejnou zakázku s názvem: **Z 740 – INFRASTRUKTURA – HW/SW PODPORA.**

ODŮVODNĚNÍ:

Za důvod zrušení zadavatel považuje skutečnost, že se v průběhu zadávacího řízení **„vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.“**

1. Za důvody hodné zvláštního zřetele, které se vyskytly v průběhu zadávacího řízení, považuje zadavatel zejména skutečnost, že v průběhu zadávacího řízení vyšlo najevo, že zadávací dokumentace – zadávací podmínky (které si zadavatel nechal zpracovávat externím subjektem) ve vztahu požadavků zadavatele na podmínky účasti v zadávacím řízení obsahuje některé nejasnosti, nepřesnosti a s největší pravděpodobností i diskriminační podmínky, které jsou v rozporu se ZZVZ a které pak ve svém důsledku znamenaly porušení zákona ze strany zadavatele a činily zadávací dokumentaci rozpornou se ZZVZ. A z daného důvodu by zadavateli potencionálně hrozila podstatná sankce ze strany ÚOHS.

2. Zároveň je třeba uvést, že proti zadávacím podmínkám byly jedním z účastníků zadávacího řízení (stěžovatelem) dodány do datové schránky zadavatele dne 28.11.2024 námitky, které si zadavatel otevřel (faktické doručení) až dne 29.11.2024 – tedy krátce před skončením lhůty pro podání nabídek a otvíráním nabídek s tím, že zadavatel se s těmito námitkami mohl důkladně seznámit včetně zajištění právní pomoci advokáta pro jejich vyřízení teprve až po otevření všech podaných nabídek.

Tyto námitky celkem rozsáhle směřovaly právě proti diskriminačním zadávacím podmínkám a jejich rozporu se ZZVZ v rámci shora označené veřejné zakázky– tedy že došlo na straně zadavatele:

- k nesprávnému zařazení zakázky, kdy zadavatel tuto zakázku definuje jako veřejnou zakázku na služby, ač má jít o veřejnou zakázku na dodávky;
- nezákonnému požadavku na doložení certifikátu ISO 27001;
- nezákonnému požadavku na předložení potvrzení o partnerství s výrobcem nabízeného HW a SW;
- nezákonnému požadavku stanovenému v čl. 8.4. zadávací dokumentace;
- nezákonnému požadavku stanovenému v čl. 9.1. zadávací dokumentace;
- nezákonné diskriminace potencionálních účastníků zadávacího řízení, kteří nenabízejí výrobky nadnárodní korporace DELL.

Zadavatel posoudil tyto námitky stěžovatele jako oprávněné.

3. S ohledem na tyto výše uvedené skutečnosti není tudíž možné dále pokračovat v zadávacím řízení, neboť by na straně zadavatele došlo k dalšímu porušování zákona, rovněž jednotlivé nabídky účastníků zadávacího řízení nelze objektivně a nediskriminačně posoudit ve vztahu k požadavkům zadavatele na podmínky účasti v zadávacím řízení a poté i vyhodnotit.

Jelikož už v této fázi zadávacího řízení po otevření nabídek nelze zadávací podmínky napravit postupem zadavatele dle § 49 ZZVZ – tj. přijetím relevantního nápravného opatření, hrozilo by potencionálně zadavateli, pokud by v zadávacím řízení pokračoval a případně vybral dodavatele, přezkum zadávacích podmínek a úkonů zadavatele ze strany ÚOHS a případná sankce, tak se zadavatel rozhodl tak, jak je shora uvedeno.

4. Zadavatel podaným námitkám stěžovatele v plném rozsahu vyhověl a současně s odkazem na ust. § 127 odst. 2 písm. d) a § 245 odst. 1 ZZVZ tedy zadavatel jako opatření k nápravě v tomto případě zrušil zadávacího řízení s tím, že po uplynutí zákonné lhůty pro podání námitek proti tomuto úkonu zadavatele – tj. proti tomuto jeho rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení – provede bezodkladně opravu rozporných a nesprávných zadávacích podmínek a jejich precizaci. A v co možná nejkratší době zahájí pro tuto veřejnou zakázku nové zadávací řízení.

V Praze dne viz el. podpis

Městská část Praha 18
Mgr. Zdeněk Kučera, MBA
starosta